

**Do wszystkich Wykonawców  
ubiegających się o udzielenie  
zamówienia publicznego**

RRG.271.12.2017

Dot.:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr RRG.271.12.2017 w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozbudowę i przebudowę stacji uzdatniania wody w miejscowości Srebrny Borek na terenie gminy Szumowo” z zachowaniem formuły „zaprojektuj i wybuduj”

**WYJAŚNIENIE  
treści SIWZ**

Działając zgodnie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), wyjaśniam treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Rozbudowę i przebudowę stacji uzdatniania wody w miejscowości Srebrny Borek na terenie gminy Szumowo” z zachowaniem formuły „zaprojektuj i wybuduj”

**Pytanie 1**

W PFU (pkt. I.4.A.1, str. 18) założono mieszacze wodno-powietrzne z wypełnieniem pierścieniami. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza realizację procesu napowietrzania przy zastosowaniu innych urządzeń o tożsamy parametrach technologicznych.

Prośbę swoją motywujemy powyższym.

Stosowanie wypełnienia w układzie jest bardzo ryzykowne z uwagi na stężenie związków żelaza w wodzie surowej. W ocenie i na podstawie doświadczenia Wykonawcy szybko może dochodzić do obrastania elementów wypełnienia, a tym samym do wzrostu strat ciśnienia i konieczności czyszczenia lub wymiany pierścieni z powodu braku skuteczności w realizacji procesu napowietrzania.

**Odpowiedź na pytanie 1:**

Założenie, dotyczące zastosowania wypełnienia mieszacza wodno - powietrznego pierścieniami, miało na celu zapewnienie jak najwyższej skuteczności tego procesu - zapewnienie jak najintensywniejszego kontaktu wody surowej i powietrza.

Ma to szczególne znaczenie przy tak wysokim stężeniu amoniaku - jak w ujmowanej wodzie.

Istotne jest dobranie układu napowietrzania tak, aby zoptymalizować czas kontaktu, powierzchnię kontaktu oraz turbulencję i prędkość przepływu.

Obrastanie elementów wypełnienia będzie i tak występowało, ale chodzi o to, aby okres między koniecznymi czyszczeniami pierścieni był jak najdłuższy.

Niemniej jednak, dla Zamawiającego najistotniejsze jest osiągnięcie jak najlepszego skutku, przy jak najmniejszych kosztach i utrudnieniach eksploatacyjnych.

Dlatego Zamawiający dopuszcza realizację procesu napowietrzania, przy zastosowaniu innych urządzeń, o tożsamy parametrach technologicznych, przy uwzględnieniu zapisów poniższej pozycji: "Uwagi ogólne".

## **Pytanie 2**

W PFU (pkt. I.4.1, str. 18) określono, że układ filtracji powinien być jednostopniowy z prędkością filtracji 12-17 m/h.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje badaniami pilotowymi, na podstawie których dobrane zostały powyższe parametry..

### **Odpowiedź na pytanie 2:**

Zamawiający nie dysponuje niestety badaniami pilotowymi procesu technologicznego. Wykonawca który wygra przetarg powinien je przeprowadzić we własnym zakresie i na własną odpowiedzialność.

## **Pytanie 3**

W nawiązaniu do pytania nr 2 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zmianę układu technologicznego uzdatniania wody z uwagi na stosunkowo wysoka zawartość amoniaku w wodzie surowej zasilającej następujący układ:

*Napowietrzanie – filtracja I stopnia- napowietrzanie pośrednie – filtracja II stopnia z masą katalityczną*

Prosimy także o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza prace filtrów z mniejszą prędkością filtracji ok. 7-8 m/h.

Prośbę swa motywujemy poniższym:

Uzyskanie wymaganych parametrów jakości wody uzdatnionej przy zawartości Fe ok. 5,2 mg/l, Mn ok. 0,12 mg/l i amoniaku 1,5 mg/l w wodzie surowej oraz na podstawie założeń do specyfikacji przetargowej jest mało prawdopodobne. Obecnie układ technologiczny pracuje z prędkością ok. 2 m/h, więc nie ma możliwości przeniesienia skuteczności prowadzonych procesów w stosunku do nowoprojektowanego ciągu technologicznego.

### **Odpowiedź na pytanie 3:**

Zamawiający dopuszcza zmianę układu technologicznego uzdatniania wody w stosunku do wstępnie zaproponowanego w PFU.

Zamawiający dopuszcza układ zaproponowany przez składającego zapytanie, nie przesądza jednak, że właśnie taki układ ma być zastosowany.

W tym względzie mają zastosowanie zapisy zawarte w poniższej pozycji: "Uwagi ogólne".

## **Pytanie 4**

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza modyfikacje proponowanego układu technologicznego z uwagi na brak analiz jakości wody surowej dla nowobudowanej studni.

### **Odpowiedź na pytanie 4:**

Zamawiający dopuszcza zmianę układu technologicznego uzdatniania wody, która może znaleźć uzasadnienie w wyniku analizy jakości wody surowej nowobudowanej studni.

### Uwagi ogólne:

Wytyczne zawarte w PFU są ogólną wizją koncepcyjną Zamawiającego, w przedmiocie przewidywanego wstępnie układu technologicznego przebudowywanej stacji.

Jeżeli Wykonawca (w wyniku dokładnych analiz materiałów, danych, badań, obliczeń technologicznych, projektowych, itp.) wykaże, że założenia PFU są niewłaściwe - przedstawiając umotywowane i potwierdzone rozwiązania korzystniejsze - Zamawiający zaakceptuje uzasadnione zamiany.

Wykonawca winien wykazać - na etapie projektowania - prawidłowość przyjętych przez siebie założeń technologicznych i technicznych.

Na Wykonawcy spoczywa jednak odpowiedzialność za prawidłowość zaprojektowania, i wykonania przebudowy oraz osiągnięcia wymaganych parametrów procesu technologicznego, jak i jakości wody podawanej do sieci wodociągowej.

**WÓJT**  
  
**Jarosław Cukierman**